

LA PERCEPTION DES ENSEIGNANTS D'ÉDUCATION PHYSIQUE AU REGARD DE LEURS INTERVENTIONS

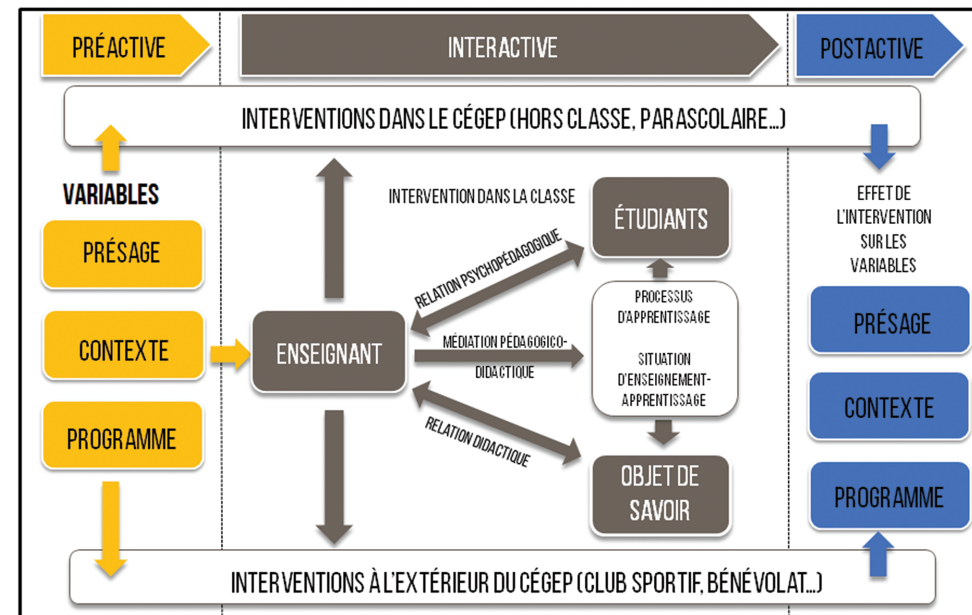
INTRODUCTION

Parmi les déterminants d'un mode de vie physiquement actif, l'éducation physique (EP) occupe une place de choix (Comité Scientifique de Kino-Québec, 2011). L'Unesco l'a d'ailleurs identifiée comme étant « le point d'entrée essentiel pour acquérir l'habitude de participer à des activités physiques tout au long de la vie » (Unesco, 2015, p. 6). Nous avons déjà montré que les étudiants qui avaient complété au moins deux cours d'EP au cégep faisaient une heure d'activité physique (AP) de plus par semaine que ceux qui n'avaient pas encore participé à un cours (Leriche et Walczak, 2014). (Code QR1). Lemoyne (2012) a également pu observer que le niveau de pratique d'AP est grandement influencé par les cours d'EP. Les résultats de cette étude suggèrent aussi que la forme actuelle des cours d'EP au cégep contribue à l'atteinte d'un niveau de pratique supérieur pour les filles (Lemoyne, 2012).

Ce constat de l'impact des cours d'EP est intéressant, mais sur quels facteurs les enseignants d'EP interviennent-ils pour arriver à ce résultat ? Nous n'avons malheureusement pas de portrait des interventions mises en place par les enseignants d'EP dans les cégeps et c'est cette zone d'ombre que nous avons explorée. Plusieurs questions restent sans réponse : Comment les enseignants d'EP interviennent pour motiver les étudiants à être physiquement actifs ? Quelles sont les conditions que les enseignants mettent en place pour que les étudiants de cégep s'impliquent davantage dans des pratiques sportives ?

Ce projet est une recherche exploratoire visant à analyser la perception des enseignants en éducation physique (EP) au regard de leurs interventions pour favoriser la pratique d'AP en dehors des cours. Cette recherche a été financée par le Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage (PAREA).

CADRE THÉORIQUE



Modèle mixte pour comprendre l'intervention à partir des travaux de Brunelle et al. (1988) et Lenoir (2009, 2014).

MÉTHODOLOGIE

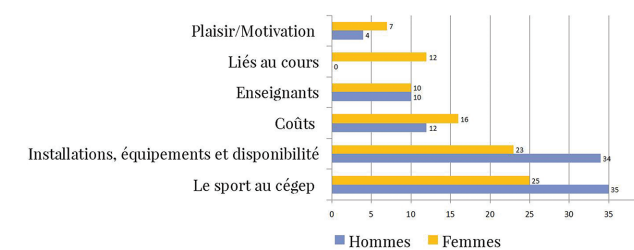
Cette recherche a été réalisée dans le cadre d'un PAREA auprès des enseignants d'EP du réseau collégial. L'outil qui a été utilisé pour la récolte des données est un questionnaire en ligne élaboré à partir de questions socio-démographiques, de questions ouvertes et de questions portant sur nos problématiques de recherche : les obstacles à la pratique sportive, l'intervention éducative et la motivation à la pratique sportive. Des analyses de contenu ont été réalisées pour les questions ouvertes. Deux techniques du groupe nominal (TGN) ont aussi été réalisées afin d'approfondir nos analyses sur les interventions des enseignants.

DESCRIPTION DES ÉCHANTILLONS

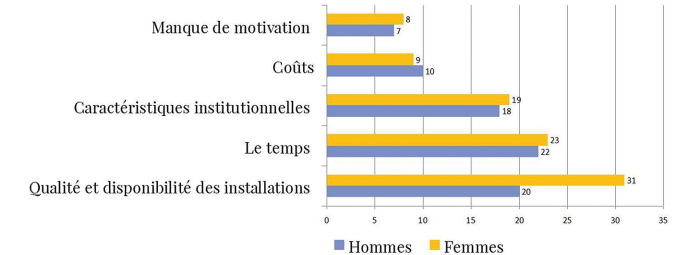
Les répondants sont 73 enseignants (50,7 % d'hommes et 49,3 % de femmes) provenant de 31 cégeps du Québec. La moyenne d'âge des répondants était de 37,5 ans et ils ont en moyenne 8,5 années d'expérience en enseignement de l'EP au cégep. Pour la TGN, 13 enseignants provenaient du Cégep de Sherbrooke et 11 du Cégep de Trois-Rivières. Nous avons 14 hommes et 10 femmes avec une moyenne d'âge de 39,3 ans et ayant 9,6 ans d'expérience en enseignement.

QUELQUES RÉSULTATS ISSUS DES QUESTIONS OUVERTES DU QUESTIONNAIRE

Dans votre cégep, nommez trois conditions qui favorisent la pratique sportive des étudiants auprès desquels vous intervenez ?



Dans votre cégep, identifiez trois obstacles qui nuisent à la pratique sportive des étudiants auprès desquels vous intervenez ?



Comment intervenez-vous pour aider les étudiants à surmonter leurs obstacles à la pratique d'activité physique et favoriser celle-ci ?

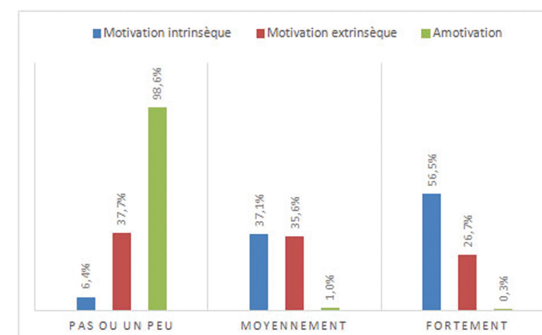
5 énoncés les plus importants pour les enseignants de Sherbrooke

Énoncés	Votes	Pondération	Codage
Être un enseignant dynamique, motivant	9	74	ICL/IRP
Assurer à l'intérieur des activités que les étudiants vivent une réussite	9	33	ICL/IMPD
Inciter les étudiants à se fixer des objectifs significatifs	9	43	ICL/IMPD
Maximiser le temps de pratique en classe	6	35	ICL/IRD
Faire vivre des expériences nouvelles en classe	5	31	ICL/IMPD

5 énoncés les plus importants pour les enseignants de Trois-Rivières

Énoncés	Votes	Pondération	Codage
Proposer des projets hors cours (Défi Pierre Lavoie, Défi santé)	7	48	IHC
Être dynamique	5	39	ICL/IRP
S'intéresser aux besoins/intérêts étudiants	5	32	ICL/IMPD
Plan d'action individuel (objectif)	4	27	ICL/IMPD
Proposer des nouvelles façons de s'entraîner	5	23	ICL/IRD

Types de motivation perçue par les enseignants chez leurs étudiants



La perception de l'intervention éducative est très complexe à étudier et à analyser. Elle ne peut être réduite à la simple analyse des interventions en classe ou à l'analyse de l'enseignant sans tenir compte du contexte (étudiants, programme, établissement, direction, etc.) dans lequel l'intervention est réalisée. Nous avons pu constater que les enseignants disent intervenir sur plusieurs catégories de modèle d'intervention mixte. Cependant, ils semblent se concentrer sur les interventions en classe. Ils mentionnent aussi la grande importance des interventions à l'extérieur de la classe, mais à l'intérieur du cégep pour favoriser la pratique d'AP. De façon générale, les enseignants affirment vouloir intervenir davantage sur la motivation intrinsèque, qui est le type de motivation susceptible de procurer une modification de comportement à long terme (Tessier et Sarrazin, 2013). Ces résultats montrent que les enseignants interviennent sur différents fronts pour favoriser la pratique d'activité physique et sportive des étudiants. Ceci renforce la pertinence d'avoir un modèle théorique qui tient compte d'un ensemble de sphères dans lesquelles l'enseignant évolue pour analyser les interventions éducatives.

Nous pensons que ce nouveau modèle permet de mieux analyser et comprendre les interventions des éducatrices et éducateurs physiques au collégial. Il serait intéressant de l'utiliser dans d'autres recherches afin de tester sa pertinence.

RÉFÉRENCES

Brunelle, J., Drouin, D., Godbout, P. et Tousignant, M. (1988). *La supervision de l'intervention en activité physique*. Montréal : Gaëtan Morin Éditeur.

Comité scientifique de Kino-Québec (2011). *L'activité physique, le sport et les jeunes-Savoir et agir*. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. Québec : Gouvernement du Québec.

Lemoyne, J. (2012). *Éducation physique : vers l'adoption d'un mode de vie actif ? Étude sur les influences des cours d'éducation physique au collégial*. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, Rapport de recherche PAREA (2008-012).

Lenoir, Y. (2009). *L'intervention éducative, un construit théorique pour analyser les pratiques d'enseignement*. Nouveaux cahiers de la recherche en éducation, vol 12(1), 9-29.

Lenoir, Y. (2014). *Les médiations au cœur des pratiques d'enseignement-apprentissage : une approche dialectique. Des fondements à leur actualisation en classe. Éléments pour une théorie de l'intervention éducative*. Longueuil : Groupéditions.

Leriche, J. et Walczak, F. (2014). *Les obstacles à la pratique sportive des cégepiens. Recherche subventionnée par le Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage (PAREA)*. Sherbrooke : Cégep de Sherbrooke.

Tessier, D. et Sarrazin, P. (2013). *La motivation autodéterminée*. Dans Tessier, D. (2013). *La motivation*. Éditions EPS: Paris, p. 29-46.

Unesco (2015). *L'éducation physique de qualité. Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture*. Paris : Unesco.